

این متن صرفاً به عنوان نمونه و جهت افزایش اطلاعات و آگاهی شما در این زمینه ارائه شده است. موارد حقوقی مرتبط با امور ملکی از جمله انواع قراردادها مانند قرارداد اجاره به شرط تملیک بسیار پیچیده و متنوع هستند. هر پرونده ویژگی‌های منحصر به فرد خود را داشته و نیازمند بررسی دقیق توسط وکیل متخصص است. به همین علت توصیه می‌شود برای حفاظت از حقوق خود و اتخاذ تصمیم صحیح، از مشاوره حقوقی تخصصی بهره‌مند شوید.

## وکیل برای اجاره ملک | اجاره به شرط تملیک

رأی دادگاه بدوی

در خصوص دعوی آقای م.ر. با وکالت آقای ح.ص. به طرفیت ۱- ب. ۲- شرکت لیزینگ خ. وکالت آقای الف.ر. به خواسته الزام خواندگان به حضور در دفترخانه جهت انتقال رسمی کامیون اکسور به شماره ... و تحویل تضمینات وثایق مأخوذه و مطالبه خسارات دادرسی با امعان نظر در مجموع محتویات پرونده و مستندات ابرازی از سوی خواهان از جمله کپی مصدق شده قرارداد شماره ۸۳/۳/۷۴۷ مورخه ۱۳۸۳/۵/۱۹ و اظهارنامه که به موجب آن ها مدعی شده خواننده ردیف اول به نمایندگی خواننده ردیف ۲ به طور نقد و اقساط اجاره به شرط تملیک یک دستگاه خودرو واگذار شده و خواستار الزام خواندگان به موضوع خواسته شده از طرف خواننده ردیف ۱ دفاعیه ای ابراز نشده از طرف خواننده ردیف ۲ با اشاره به عدم پرداخت ۵۰ قسط اجاره بهاء و اعلام فسخ قرارداد برابر تبصره ۱ ماده ۴ قرارداد خواستار ردّ دعوی خواهان شده دادگاه در مورد خواننده ردیف ۱ به جهت اینکه به عنوان نماینده خواننده ردیف ۲ می باشد با این وصف دعوا را متوجه وی ندانسته و مستنداً به بند ۴ ماده ۸۴ قانون آیین دادرسی مدنی قرار ردّ دعوی خواهان صادر و اعلام می نماید در مورد خواننده ردیف ۲ با توجه به ارجاع موضوع به کارشناسی و تأیید مانده بدهی اقساط قرارداد با این وصف برابر اختیار در تبصره ماده ۴ قرارداد موجبی برای الزام خواننده نمی باشد و مستنداً به ماده ۲۲۳ قانون و ماده ۱۹۷ قانون آیین دادرسی مدنی حکم به بطلان دعوی خواهان صادر و اعلام می نماید رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر استان می باشد.

رئیس شعبه ۳۷ دادگاه عمومی حقوقی تهران - افراشی

رأی دادگاه تجدیدنظر استان

تجدیدنظرخواهی م.ر. با وکالت ح.ص. به طرفیت ب. و شرکت لیزینگ خ. سهامی خاص نسبت به دادنامه شماره ۲۸-۹۲/۱۰/۸۵۸ که به بطلان دعوی نامبرده مبنی بر تنظیم سند رسمی کامیون اکسور شماره ... اشعار دارد مطابق قوانین و مقررات موضوعه بوده زیرا برابر مفهوم رأی وحدت رویه ۲۱-۷۶/۸/۶۲۰ هیئت عمومی دیوان عالی کشور مادامی که از اتومبیل یادشده فک رهن نشده و تعهدات مستأجر به شرط تملیک م.ر. در مورد پرداخت

اقساط باقیمانده و جریمه دیرکرد آن به طور کامل اجرا نگردیده دعوی تنظیم سند اتمبیل مورد نزاع محمل قانونی ندارد لذا دادگاه به استناد قسمت اخیر ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی ضمن ردّ اعتراض دادنامه بدوی تأیید و استوار می گردد این رأی قطعی است.

ریس شعبه ۵۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران مستشار دادگاه - قربان وند فهیمی گیلانی