

رأی دادگاه بدوی

در خصوص دعوی خانم ه. ت. پ. به طرفیت آقای س. د. بخواسته طلاق به شرح دادخواست خلاصه اینکه بموجب سند ازدواج که تصویر آن پیوست دادخواست تقدیم گردیده در تاریخ ۱/۷/۷۸ با خواننده ازدواج نموده که حاصل این ازدواج یک دختر می باشد و در حال حاضر به جهت عوامل بسیاری من جمله فحاشی و ضرب و جرح به استناد پرونده کلاسه ۵۰۰۸۴۳ شعبه ۵ دایاری دادسرای ناحیه ۷ تهران قادر به ادامه زندگی مشترک نمی باشم و با توجه به شرط ضمن عقد نکاح عسرو حرج حق درخواست طلاق دارم و تقاضای رسیدگی دارم. دادگاه با توجه به اوراق و محتویات پرونده با توجه به احراز رابطه زوجیت طرفین و با عنایت به عدم حصول سازش فیما بین طرفین علیرغم دعوت به سازش و با التفات به نظر داوران طرفین و اینکه بموجب مدارک پزشکی ارائه شده از سوی خواهان و محکومیت کیفری بموجب دادنامه شماره ۹۸۲ مورخه ۱۷/۱۰/۹۳ و با عنایت به مفاد دادنامه شماره ۴۰ مورخ ۱۷/۱/۹۴ شعبه محترم ۶۰ تجدیدنظر استان تهران که به جهت احراز سوء رفتار زوج (خواننده) حکم به رد دعوی وی به خواسته الزام به تمکین خواهان صادر شده است و با توجه به مندرجات سند نکاحیه و شروط ضمن عقد، عسرو حرج خواهان به جهت سوء رفتار خواننده محرز است و به استناد ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی و ماده ۱۱۳۰ قانون مدنی و تبصره ذیل آن حکم به الزام خواننده به مطلقه نمودن زوج از نوع بائن خلع صادر می نماید. زوج از کل مهریه ۲۰۴ عدد سکه تمام بهار آزادی را به زوج بذل نموده و مابقی به تعداد ۱۱۰ عدد سکه تمام بهار آزادی بر ذمه زوج باقی است که باید قبل از اجرای صیغه طلاق به زوج پرداخت نماید زوج در مورد نفقه و اجرت المثل ادعایی ندارد طرفین دارای یک فرزند مشترک ۱۳ ساله هستند که با توجه به سن وی حضانت وی با زوج بوده و نفقه آن به مبلغ ۳,۰۰۰,۰۰۰ ریال در ماه بر عهده زوج است جهیزیه نیز در اختیار زوج است. رای صادره حضوری و ظرف مهلت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه ۲۷۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران - احمد رضا گشتاسبی

رأی دادگاه تجدیدنظر استان

در خصوص تجدیدنظرخواهی آقای س. د. بطرفیت خانم ه. ت. پ. نسبت به دادنامه شماره ۵۴۵ مورخ ۲۴/۴/۹۴ صادره از شعبه ۲۷۱ دادگاه خانواده تهران که بموجب آن با تقاضای تجدیدنظر خواننده حکم طلاق خلعی صادر شده است با توجه به محتویات پرونده بنظر دادگاه اعتراض وارد است بدلیل اینکه زوج مدارکی را که عسرو حرج راثبت نماید که باثبوت آن امکان زندگی مشترک میسور نباشد در پرونده ارائه نکرده یک مورد مدرک در رابطه با ایراد ضرب

وجرح ارائه کرده که آنهم درحکم دادگاه آمده درگیری طرفین بوده است که اظهارات فرزند مشترک درجلسه دادگاه مورخه ۲۰/۸/۹۴ همین مطلب را تایید میکند که برخوردهای زوجه با زوج درزندگی مشترک موجب چنین درگیریهایی میشود وازطرفی زوج اظهارداشت علاقه به همسر وفرزند خوددارد وبرهمن اساس بادآمدی که داشته منزلی رادربندرعباس تهیه کرده تماما بنام همسرش سند زده واین نشانه پایبندی و علاقمندی وی به همسرش بوده و هست که زوجه نیز درجلسه دادگاه به آن اقرارکرده وازطرفی زوجه با وجودی که تنها سرمایه زندگی بنامش شده اصراردارد که ۱۱۰ عددسکه راهم میخواهد و مدعی نیز هست از زندگی مشترک کراهت دارد ولذا دادگاه مستندا به ماده ۳۵۸ قانون آئین دادرسی مدنی ضمن نقض دادنامه مارالذکر حکم به رد دعوی تجدیدنظرخوانده صادرواعلام مینماید رای صادره پس ازابلاغ به مدت ۲۰روز قابل فرجامخواهی دردیوانعالی کشوراست.

شعبه ۶۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - رییس و مستشار

عبدالغفار آل حبیب - علی محمد علیخانی